



12 BUENAS PRACTICAS

PARA PERDERLE EL MIEDO

Al Dato



Contenido

(Dar CLIC en cada TÍTULO para ir al texto respectivo)



Introducción	3
1. Encuesta de condiciones de vida de la población LGBTIQ+ en Mar del Plata.....	4
2. Observatorio de Justicia Abierta desde Sociedad Civil.....	6
3. Libro Azul: Protocolo de Atención a Población LGBTIQ+ en el Sistema de Justicia de Quetzaltenango.....	8
4. Gestión y apertura de datos sobre población LGBTIQ+ en el Poder Judicial.....	10
5. Una mirada crítica en los datos a través de la justicia	12
6. Publicación oficial de estadísticas sobre población LGBTIQ+.....	14
7. Programa EU SEE (EU System for an Enabling Environment for Civil Society)	17
8. Discriminatie.nl (red municipal de atención y registro de discriminación).....	20
9. Cooperación Triangular	23
10. Querido Diario	25
11. Red de Derivación del Ministerio Público.....	28
12. Visualización de data.....	30

Introducción

El presente acopio de buenas prácticas se desprende del documento llamado “Sistematización especializada para identificar buenas prácticas en el marco del proyecto Datos Abiertos: una ventana de oportunidad para el acceso a la justicia en Costa Rica y Centroamérica de personas LGBTIQ+”, elaborado por la consultora Ana Gabriel Zúñiga Aponte.

Este documento navegable tiene por finalidad facilitar el conocimiento de doce buenas prácticas relacionadas con la recolección y el uso de datos sobre orientación sexual e identidad de género (OSIG) en el ámbito de la justicia de diferentes países de América Latina y de la Unión Europea.

Las buenas prácticas recopiladas muestran estrategias concretas para garantizar que las personas LGBTIQ+ sean visibles y puedan ejercer su derecho de acceso a la justicia en condiciones de igualdad.

A continuación, le invitamos a profundizar en la información de cada buena práctica a partir del índice haciendo clic en sus títulos o nombres. Cada ficha contiene información clave de la buena práctica tal como su contexto, entidad promotora, actores involucrados, descripción, recursos utilizados, impacto y resultados.





1. Encuesta de condiciones de vida de la población LGBTIQ+ en Mar del Plata

País	Argentina
Tipo de insumo	Práctica comunitaria / de sociedad civil
Entidad promotora	DataGénero (sociedad civil) en alianza con la Universidad Nacional de Mar del Plata

Contexto y Actores clave

Contexto (problema o necesidad que originó la práctica)	La iniciativa surge a finales del 2023 cuando gana la presidencia Milei en un contexto de incremento de crímenes de odio y limitadas fuentes de información sobre las condiciones de vida de la población LGBTIQ+ fuera de Buenos Aires. DataGénero identifica la necesidad de generar datos abiertos con enfoque de género e interseccionalidad, especialmente en territorios del interior del país donde las desigualdades son poco visibilizadas. La experiencia se desarrolla durante el 2024 y 2025 y busca producir información situada y diversa que contribuya a políticas públicas inclusivas.
Actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> ● Sociedad civil: DataGénero (equipo coordinador y encuestador). ● Academia: Universidad Nacional de Mar del Plata (alianza institucional y espacio de aplicación). ● Comunidad LGBTIQ+: participación en la validación y aplicación del instrumento.
Rol de la sociedad civil / comunidades LGBTIQ+	Las personas LGBTIQ+ participaron en la validación del cuestionario, aportando desde sus experiencias locales y garantizando que las preguntas reflejaran realidades diversas. Aunque no existía un tejido organizativo formal en la ciudad, se construyeron espacios de diálogo y retroalimentación que fortalecieron la legitimidad del proceso.

Descripción del proceso

¿En qué consiste la práctica?	La encuesta de condiciones de vida se aplicó presencialmente en la ciudad de Mar del Plata, mediante un proceso participativo y de validación comunitaria. El instrumento —de 104 preguntas— fue discutido durante casi diez meses y aplicado a 130 personas de la diversidad sexual y de género.
¿Cómo se desarrolló?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diseño y validación del instrumento: consultas con personas trans y organizaciones locales. 2. Piloto: aplicación de 20 encuestas iniciales para ajustar lenguaje y estructura. 3. Implementación: encuestas presenciales en espacios seguros como marchas del orgullo, bares y centros comunitarios. 4. Protección de datos: encuestas anónimas en papel, medidas de seguridad digital y telefónica para proteger a personas encuestadas y encuestadoras.





Recursos utilizados	Autofinanciamiento (USD 150 aprox.), equipo técnico con experiencia en estadística y trabajo de campo, red de encuestadoras voluntarias.
Aportes al Estado Abierto	Aunque no se desarrolló en el ámbito judicial, la práctica fortalece la transparencia y participación ciudadana al generar evidencia pública sobre una población históricamente invisibilizada. Contribuye a la construcción de políticas basadas en datos abiertos con enfoque de derechos.
Resultados e impacto	
Resultados e impacto de la práctica	<ul style="list-style-type: none"> • Primer levantamiento de datos situado sobre condiciones de vida de personas LGBTIQ+ en Mar del Plata. • Aumento de la visibilidad de problemáticas locales (acceso a vivienda, empleo, salud y crédito). • Validación comunitaria del instrumento, que refuerza la confianza y apropiación de los datos. • La metodología ha sido reconocida como replicable en otras ciudades del país y la región. <p>El impacto en políticas públicas ha sido escaso porque en este momento no hay políticas públicas efectivas para las personas LGBTIQ+ en Argentina; aún así, la experiencia fortaleció las capacidades locales y generó evidencia de valor para futuras estrategias de inclusión y justicia social.</p>

Elementos de aprendizaje y replicabilidad	
¿Qué la hace una buena práctica?	<ul style="list-style-type: none"> • Metodología participativa y situada. • Protocolos de seguridad y ética en el manejo de datos. • Capacidad de generar evidencia contextualizada sobre realidades LGBTIQ+.
Factores habilitantes	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia previa en producción estadística y enfoque de género. • Liderazgo técnico de DataGénero y alianzas con la academia. • Claridad en el propósito y rigor metodológico en el diseño y control de cuotas.
Riesgos y medidas de gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad personal y digital: anonimato, uso de chips prepagos y encuestas en papel. • Limitaciones financieras: bajo presupuesto y alcance limitado. • Confianza comunitaria: se gestionó mediante transparencia y coherencia ética
Potencial de replicabilidad	DataGénero prevé dar continuidad a la práctica bajo el apoyo de organismos de cooperación internacional, con interés en replicarla en otras ciudades del país. Se destaca la importancia de contar con recursos sostenibles, alianzas locales y procesos de diálogo previos entre organizaciones.
Temas clave: Participación comunitaria • Producción de datos situados • Enfoque interseccional • Ética y protección de datos • Seguridad y cuidado en la investigación • Replicabilidad territorial	





2. Observatorio de Justicia Abierta desde Sociedad Civil

País	Guatemala (Quetzaltenango)
Tipo de insumo	Plataforma comunitaria de monitoreo y datos abiertos
Entidad promotora	GAX ONG, en articulación con la Mesa de Justicia Abierta desde Sociedad Civil (17 organizaciones nacionales)

Contexto y Actores clave

Contexto (problema o necesidad que originó la práctica)	El Observatorio surge en un contexto de baja voluntad política, ausencia de estandarización de variables OSIG y escasa disponibilidad de datos abiertos en Guatemala.
Actores involucrados	Entre los actores participantes destacan las organizaciones que integran la Mesa de Justicia Abierta, que agrupa a colectivos con trabajo en mujeres, niñez, población LGBTQIA+ y migración.
Rol de la sociedad civil / comunidades LGBTQIA+	Las organizaciones de sociedad civil asumen un rol de liderazgo en todo el proceso.

Descripción del proceso

¿En qué consiste la práctica?	GAX promueve la creación de un espacio ciudadano que permita sistematizar, publicar y analizar información vinculada a justicia, igualdad y derechos humanos.
¿Cómo se desarrolló?	<p>El Observatorio se desarrolló en dos fases:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Fase I (2023): Identificación y convocatoria de organizaciones. Firma de actas de entendimiento y definición de responsabilidades. ● Fase II: Formación técnica en datos abiertos, acompañamiento en investigaciones y creación de un set de datos sobre cuatro poblaciones prioritarias. <p>GAX impulsó un proceso de co-creación con enfoque participativo, brindando mentorías y herramientas metodológicas. Las reuniones fueron bimensuales y presenciales, garantizando diálogo horizontal y corresponsabilidad.</p>
Recursos utilizados	Equipo técnico de GAX (analista de datos, comunicador, dirección y administración), presupuesto limitado para logística y dominio web.
Aportes al Estado Abierto	La práctica promueve transparencia y participación social mediante la publicación de datos solicitados a las instituciones públicas y su respectivo análisis generado por la sociedad civil. Representa un primer paso hacia la institucionalización de mecanismos de Justicia Abierta desde un enfoque ciudadano, contribuyendo a la rendición de cuentas y al acceso a la información.



Resultados e impacto

Resultados e impacto de la práctica	<ul style="list-style-type: none"> ● Fortalecimiento técnico de 17 organizaciones. ● Creación de un repositorio de datos abiertos en justicia con enfoque de diversidad. ● Posicionamiento de GAX como referente nacional en datos abiertos. ● Sensibilización de instituciones públicas sobre la importancia de la evidencia para la toma de decisiones.
--	---

Elementos de aprendizaje y replicabilidad

¿Qué la hace una buena práctica?	La participación y co-creación fueron esenciales para generar apropiación social y sostenibilidad.
Factores habilitantes	Liderazgo de GAX, horizontalidad, metodologías participativas y compromiso de actores locales.
Riesgos y medidas de gestión	Las limitaciones presupuestarias, seguridad de activistas y falta de voluntad política en niveles altos.
Potencial de replicabilidad	Es posible replicar este tipo de prácticas en otros contextos; para hacerlo se requiere una sociedad civil organizada, un mapeo estratégico de actores y un acompañamiento técnico constante.

Temas clave: Datos abiertos • Participación comunitaria • Incidencia positiva • Justicia abierta • Liderazgo de la sociedad civil.





3. Libro Azul: Protocolo de Atención a Población LGBTIQ+ en el Sistema de Justicia de Quetzaltenango

País	Guatemala (Quetzaltenango)
Tipo de insumo	Protocolo institucional co-creado con sociedad civil
Entidad promotora	GAX ONG, en colaboración con instituciones del sistema de justicia.

Contexto y Actores clave

Contexto (problema o necesidad que originó la práctica)	El Libro Azul nace como respuesta a la falta de protocolos de atención inclusivos y a la necesidad de sensibilizar al funcionariado judicial. El punto de partida fue un proceso de incidencia en 2021, cuando GAX presentó evidencia sobre las brechas en la atención a personas LGBTIQ+. Esto llevó a un diálogo con instituciones públicas y a la co-creación del protocolo.
Actores involucrados	Ministerio Público (MP), Policía Nacional Civil (PNC), Procuraduría de los Derechos Humanos (PDH), CODISRA y Organismo Judicial (OJ).
Rol de la sociedad civil / comunidades LGBTIQ+	La sociedad civil participa activamente en la elaboración del Libro Azul mediante consultas, aportes de experiencias y validación de contenidos, asegurando que las recomendaciones reflejen necesidades y perspectivas reales de la ciudadanía.

Descripción del proceso

¿En qué consiste la práctica?	El Libro Azul es un documento que sistematiza lineamientos, buenas prácticas y recomendaciones para promover la transparencia y la participación ciudadana en la gestión pública. Recopila información de actores clave y experiencias previas, y sirve como guía para políticas de Estado Abierto.
¿Cómo se desarrolló?	<ul style="list-style-type: none"> ● Diseño participativo: organización de grupos focales con personal del MP, PNC y OJ, así como con integrantes de la comunidad LGBTIQ+. ● Construcción colaborativa: las discusiones definieron recomendaciones para el trato respetuoso y se incorporó un marco legal de respaldo. ● Socialización: publicación digital del protocolo; actualmente se aplican formularios para medir su uso. ● Monitoreo: previsto un ejercicio de validación un año después de su implementación.
Recursos utilizados	Equipo técnico con apoyo legal (abogada), coordinación de GAX, espacios para talleres y reuniones, producción digital (aún sin versión impresa).
Aportes al Estado Abierto	Promueve una cultura institucional basada en el respeto a la diversidad, la transparencia en la atención y la participación ciudadana. El proceso de co-creación entre instituciones y sociedad civil fortalece los pilares de un Estado Abierto: colaboración, corresponsabilidad y rendición de cuentas.



Resultados e impacto

Resultados e impacto de la práctica	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor sensibilización del funcionariado sobre diversidad sexual y de género. • Referencia práctica para mejorar la atención institucional. • Visibilidad del tema LGBTIQ+ en espacios judiciales locales. • GAX reconocido como mediador y facilitador de incidencia positiva.
--	---

Elementos de aprendizaje y replicabilidad

¿Qué la hace una buena práctica?	<p>Su valor radica en consolidar conocimiento de manera accesible y replicable, fortalecer el diálogo entre Estado y ciudadanía, y ofrecer un instrumento concreto que facilita el trato respetuoso con la población LGBTIQ+ que recibe atención dentro del sistema de justicia.</p>
Factores habilitantes	<p>La voluntad de implementar estas medidas desde los mandos medios, el liderazgo de GAX, el acompañamiento técnico jurídico y el enfoque dialógico.</p>
Riesgos y medidas de gestión	<p>El hostigamiento a personas del equipo y la sostenibilidad del proyecto debido a voluntad política.</p>
Potencial de replicabilidad	<p>Es posible replicarlo, pero requiere de voluntad institucional, acompañamiento legal y espacios seguros de diálogo con la sociedad civil.</p>





4. Gestión y apertura de datos sobre población LGBTIQ+ en el Poder Judicial

País	Costa Rica
Tipo de insumo	Práctica institucional de recolección, sistematización y apertura de datos OSIG
Entidad promotora	Poder Judicial de Costa Rica (CONAMAJ), Secretaría Técnica de Género y cooperación internacional (Hivos)

Contexto y Actores clave

Contexto (problema o necesidad que originó la práctica)	<ul style="list-style-type: none"> • Carencia de datos OSIG sobre población LGBTIQ+, dificultando la toma de decisiones basadas en evidencia y el cumplimiento de informes ante organismos internacionales. • Falta de visibilidad de la población LGBTIQ+ y resistencia institucional para avanzar en la recolección y apertura de datos. • Necesidad de garantizar derechos humanos y evitar discriminación en el acceso a la justicia. • Hitos: diagnóstico inicial (ILDA/Hivos), creación del grupo de trabajo interinstitucional en 2021, diseño de pilotos, ajustes y capacitación.
Actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> • Instituciones públicas: Poder Judicial (CONAMAJ, Secretaría Técnica de Género y otros departamentos). • Sociedad civil / comunidades LGBTIQ+ • Cooperantes internacionales
Rol de la sociedad civil / comunidades LGBTIQ+	<ul style="list-style-type: none"> • Participa activamente en el diseño de indicadores y variables, validación de pilotos, evaluación de resultados y seguimiento. • Su involucramiento permite humanizar el proceso, generar confianza y romper prejuicios dentro de la institución. • Limitaciones: participación fluctuante, falta de recursos de algunas organizaciones, agendas institucionales y de OSC no siempre coinciden.

Descripción del proceso

¿En qué consiste la práctica?	La práctica busca sistematizar y abrir datos sobre población LGBTIQ+ en el Poder Judicial, garantizando su anonimización y seguridad, para mejorar la toma de decisiones, visibilizar a la población y promover la inclusión en el acceso a la justicia.
¿Cómo se desarrolló?	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño: Definición conjunta de variables OSIG (sexo al nacer, identidad de género, orientación sexual) y planificación de pilotos. • Pilotos / validaciones: Aplicación en oficinas piloto con capacitación presencial. • Ajustes: Mejoras continuas basadas en retroalimentación del piloto.
Recursos utilizados	Equipo interdisciplinario (estadística, comunicación, formación), capacitación presencial, infraestructura tecnológica del Poder Judicial y financiamiento parcial de cooperación internacional.





<p>Aportes al Estado Abierto</p>	<p>La práctica fortalece la transparencia, la participación y la rendición de cuentas al incorporar la co-creación con sociedad civil, generar procesos institucionalizados de datos abiertos y promover cambios culturales y de sensibilización dentro del Poder Judicial.</p>
---	---

Resultados e impacto

<p>Resultados e impacto de la práctica</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Cambios institucionales: reducción de resistencia y mayor apertura del PJ hacia la sociedad civil. ● Mejora en acceso a la justicia y visibilidad de población LGBTIQ+. ● Desarrollo de capacidades y competencias en ambas partes (institución y sociedad civil). ● Historias de cambio: interacción directa de OSC con instituciones, derribando barreras históricas. ● Creación de procesos institucionalizados para recolección, análisis y apertura de datos sensibles. ● Mayor sensibilización y humanización de la gestión judicial.
---	--

Elementos de aprendizaje y replicabilidad

<p>¿Qué la hace una buena práctica?</p>	<p>Se considera buena práctica por integrar a la sociedad civil en todo el ciclo, humanizar y sensibilizar los procesos judiciales, generar confianza entre actores institucionales y comunidades, y producir resultados tangibles que fortalecen derechos, inclusión y justicia basada en evidencia.</p>
<p>Factores habilitantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Voluntad política y liderazgo dentro del PJ. ● Alianzas estratégicas con OSC y cooperación internacional. ● Recursos técnicos y humanos para capacitación y análisis de datos. ● Compromiso de largo plazo y seguimiento institucional.
<p>Riesgos y medidas de gestión</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Lentitud de procesos institucionales y resistencia cultural. ● Participación fluctuante de OSC por limitaciones de recursos. ● Retos en sostenibilidad financiera y tecnológica. ● Necesidad de sensibilización continua para prevenir discursos de odio o discriminación.
<p>Potencial de replicabilidad</p>	<p>Es posible replicarlo siempre que se garanticen las siguientes condiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Requiere voluntad política, equipo interdisciplinario, canales de diálogo institucional-OSC, compromiso de seguimiento y sensibilización. ● Condiciones tecnológicas y metodológicas claras, junto con capacitación constante. ● Documentación y adaptación a contextos legales locales.

Temas clave: Participación comunitaria y co-creación • Protección de datos y consentimiento informado • Liderazgo judicial • Sensibilización • Capacitación



5. Una mirada crítica en los datos a través de la justicia

País	Guatemala
Tipo de insumo	Investigación y sistematización de datos sobre población LGBTIQ+
Entidad promotora	AMTA (Asociación de sociedad civil), con financiamiento internacional de USAID a través de GAZ

Contexto y Actores clave

Contexto (problema o necesidad que originó la práctica)	Existe un bajo registro de casos de violencia hacia población LGBTIQ+, especialmente de las personas trans, baja participación de la comunidad en denuncias y desinformación sobre procesos judiciales. La iniciativa surge para visibilizar estas necesidades, sistematizar datos y diseñar talleres de fortalecimiento comunitario.
Actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> ● Instituciones públicas: Secretaría de población LGBTIQ+, Ministerio Público. ● Sociedad civil / comunidades LGBTIQ+: Participación en entrevistas, validación de datos y socialización de resultados. ● Cooperantes internacionales: Financiamiento (USAID/Gaz). ● Estudiantes / pasantes: Apoyo técnico y de sistematización.
Rol de la sociedad civil / comunidades LGBTIQ+	La población LGBTIQ+ se involucra mediante entrevistas y validación de datos, aportando perspectivas directas y experiencias que humanizan los informes. Además, participan en talleres de sensibilización y en acciones de incidencia basadas en los resultados de la investigación.

Descripción del proceso

¿En qué consiste la práctica?	La práctica consiste en recolectar, analizar y sistematizar datos sobre violencia contra población trans en Guatemala, combinando estadísticas oficiales y testimonios de la comunidad, para generar información confiable que visibilice necesidades y apoye la incidencia y acompañamiento legal.
¿Cómo se desarrolló?	Se diseñó el estudio con base en marcos legales nacionales e internacionales, se limpiaron y organizaron datos en hojas de cálculo, se triangularon con entrevistas a personas trans, se validaron los resultados con la comunidad, se elaboró el informe y se socializó con fiscalías y redes de sociedad civil.
Recursos utilizados	<ul style="list-style-type: none"> ● Equipo informático (computadoras). ● Dos personas a cargo del desarrollo de la iniciativa. ● Financiamiento equivalente a \$4000.
Aportes al Estado Abierto	La práctica promueve transparencia y participación al generar información accesible sobre violencia y necesidades de población LGBTIQ+, facilitando diálogo con instituciones públicas, incidencia en políticas y fortalecimiento de redes comunitarias.



Resultados e impacto	
Resultados e impacto de la práctica	<ul style="list-style-type: none"> ● Cambios en la atención institucional con la Fiscalía de Derechos Humanos. ● Incremento en visibilidad y participación de la población trans en acciones de incidencia. ● Mejora parcial en calidad de datos y sistematización, aunque con retos por rotación de personal y categorización inconsistente. ● Humaniza los datos al incluir historias de vida en los informes, generando conciencia y fortaleciendo el acompañamiento institucional. ● Apoya la creación de redes de sociedad civil y coordinación con instituciones públicas.
Elementos de aprendizaje y replicabilidad	
¿Qué la hace una buena práctica?	Se considera buena práctica por visibilizar de manera ética y segura las necesidades de población LGBTIQ+, integrar testimonios comunitarios y oficiales, humanizar los datos y fortalecer alianzas que generan incidencia efectiva en políticas de justicia.
Factores habilitantes	<ul style="list-style-type: none"> ● Financiamiento internacional ● Alianzas con sociedad civil para consolidar y unificar datos. ● Compromiso del equipo de AMTA y acompañamiento de la comunidad.
Riesgos y medidas de gestión	<ul style="list-style-type: none"> ● Amenazas en redes sociales y riesgos de seguridad física para lo cual se implementaron protocolos de seguridad digital y física. ● Retos de anonimización y protección de información. ● Limitaciones en categorización y calidad de datos.
Potencial de replicabilidad	Puede replicarse en contextos con voluntad política y compromiso comunitario, recursos técnicos mínimos y respaldo financiero. Para lograrlo, se requiere adaptación a marcos legales locales, sensibilización y participación activa de la población afectada.
Temas clave: Participación comunitaria • Co-creación de información • Protección de datos y anonimización • Liderazgo de sociedad civil •	



6. Publicación oficial de estadísticas sobre población LGBTQIA+

País	Países Bajos
Tipo de insumo	Publicación estadística oficial
Entidad promotora	Statistics Netherlands (CBS).

Contexto y Actores clave

Contexto (problema o necesidad que originó la práctica)	En octubre de 2024, y por primera vez, el CBS publicó una estimación oficial de cuántas personas LGBTQIA+ viven en los Países Bajos: 18% de la población de 15 años o más (≈ 2,7 millones de personas). El hito se anunció en Coming Out Day y se construye a partir de la Veiligheidsmonitor 2023 (Safety Monitor), una encuesta nacional del propio CBS que incluyó preguntas sobre orientación sexual, identidad de género e intersexualidad.
Actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> ● Statistics Netherlands (CBS): Lidera la operación estadística, define conceptos y publica los resultados (nota informativa y artículo metodológico). ● Ministerio de Justicia y Seguridad (Ministerie van Justitie en Veiligheid): Coencarga la Veiligheidsmonitor 2023 junto con CBS (base de los cálculos). ● Población encuestada: Muestra nacional de aproximadamente 182 000 personas en 2023 que respondieron módulos sobre orientación sexual, identidad de género e intersexualidad; fuente primaria para la estimación.
Rol de la sociedad civil / comunidades LGBTQIA+	Existen organizaciones que colaboran con el gobierno en materia de derechos humanos -por ejemplo: Hivos gestiona programas financiados por el Ministerio de Relaciones Exteriores-, lo que evidencia un ecosistema cívico- institucional favorable.

Descripción del proceso

¿En qué consiste la práctica?	La práctica consiste en la publicación oficial y periódica de estimaciones sobre población LGBTQIA+ a partir de una encuesta nacional representativa, con categorías definidas y comunicadas públicamente a través de artículos técnicos que transparentan el método y sus límites.
--------------------------------------	---



<p>¿Cómo se desarrolló?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Diseño y campo de la encuesta (2023): Inclusión de preguntas sobre orientación sexual, identidad de género y si es intersex en la Veiligheidsmonitor 2023; donde participaron aproximadamente 182 000 personas de 15 años o más. ● Análisis y estimación (2024): Tratamiento de datos y primera estimación oficial del volumen total LGBTQIA+ y subgrupos; discusión de fortalezas y limitaciones metodológicas en Statistische Trends. ● Publicación y comunicación (2024): A través de múltiples esfuerzos de divulgación donde compartieron tablas de visualización de los datos y los CSV descargables. ● Apertura y reutilización: Disponibilidad de datos y tabulados mediante StatLine y APIs de open data del CBS para usos públicos y automatizados.
<p>Recursos utilizados</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Equipo técnico multidisciplinario ● Equipo necesario para el análisis e interpretación de datos, así como publicación en formato abierto. ● Financiamiento ● Voluntad política institucional ● Estrategia de comunicación y divulgación
<p>Aportes al Estado Abierto</p>	<p>La práctica aumenta la transparencia, habilita la rendición de cuentas y promueve la participación informada. Además, el CBS actualizó en 2024 su Guía de Control de Divulgación Estadística, reforzando reglas y criterios para proteger la privacidad de las personas respondentes, elemento clave cuando se publican datos sensibles.</p>

Resultados e impacto

<p>Resultados e impacto de la práctica</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Establece una línea base nacional para orientar políticas públicas y seguimiento de desigualdades. ● Mejora la comparabilidad y narrativa pública (glosario y definiciones estandarizadas por CBS) respecto al manejo de datos OSIG. ● Mayor capacidad de incidencia y planeación para instituciones y sociedad civil, al contar con cifras oficiales y abiertas.
---	---

Elementos de aprendizaje y replicabilidad

<p>¿Qué la hace una buena práctica?</p>	<p>Que el ente estadístico oficial produzca y publique estimaciones metodológicamente transparentes sobre orientación sexual e identidad de género, con categorías claras y material técnico accesible, establece un estándar institucional para tratar datos sensibles de forma ética y útil para la acción pública.</p>
<p>Factores habilitantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Voluntad institucional y mandato estadístico: CBS y Ministerio de Justicia y Seguridad como co-encargantes de la encuesta base. ● Inclusión de una variable explícita de orientación sexual (“no heterosexual”) y módulos de identidad de género/intersex en un operativo nacional. ● Reglas de protección de privacidad y control de divulgación actualizadas y públicas. ● Infraestructura de datos abiertos (StatLine/APIs) para reutilización.





<p>Riesgos y medidas de gestión</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Necesidad de mayor desagregación/consistencia temporal en subcategorías, por ejemplo: la inclusión de variables que visibilicen identidades trans y no binarias, con cautela por tamaños muestrales y superposiciones. ● Brecha de implementación de política: el que existan cifras no garantiza su traducción en políticas públicas; requiere arreglos institucionales y presupuestarios que exceden la publicación estadística. ● Gestión ética de datos sensibles: mantener estándares de anonimización y control de divulgación en series futuras.
<p>Potencial de replicabilidad</p>	<p>Altamente replicable en países con institutos de estadística consolidados. Para lograrlo se recomienda considerar los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Incorporar módulos de OSIG en encuestas nacionales ● Definir un glosario operativo y categorías comparables ● Publicar resultados agregados y abiertos (tablas y metadatos) ● Resguardar ética y protección de datos mediante guías de control de divulgación y revisiones por comités internos ● Planificar capacitación para equipos estadísticos y comunicación pública para uso seguro y responsable de las cifras.
<p>Temas clave: Estadística • Datos abiertos • Transparencia • Inclusión de población LGBTIQ+ • Divulgación</p>	



7. Programa EU SEE (EU System for an Enabling Environment for Civil Society)

País	Unión Europea (implementación global en 86 países)
Tipo de insumo	Programa y plataforma de monitoreo y alerta temprana sobre el entorno habilitante para la sociedad civil, con mecanismo de apoyo flexible para respuesta.
Entidad promotora	Consortio de 9 organizaciones de sociedad civil financiado por la Unión Europea. Coordinación general: Hivos; coimplementan CIVICUS, Democracy Reporting International, European Partnership for Democracy, Forus, Transparency International.

Contexto y Actores clave

Contexto (problema o necesidad que originó la práctica)	Ante el creciente cierre del espacio cívico a escala global, la Comisión Europea y un consorcio de OSC pusieron en marcha en 2024 el programa EU SEE (50 millones de euros) para anticipar restricciones, emitir alertas y activar respuestas en 86 países. La alianza —firmada por la Comisaria Jutta Urpilainen— busca monitorizar leyes, prácticas administrativas y los entornos digital y mediático, y subvencionar a organizaciones locales cuando surgen alertas.
Actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> ● Comisión Europea (DG INTPA): Financia y enmarca el programa (Global Europe CSOs). ● Hivos: Asume la coordinación del consorcio y del Mecanismo de Alerta Temprana y Monitoreo. ● CIVICUS, DRI, EPD, Forus, Transparency International: implementación del mecanismo de monitoreo y producción de análisis. ● Oxfam Novib, Protection International, CIVICUS, UAF-LAC: Coordinación/ejecución del Mecanismo de Apoyo Flexible (respuesta y subvenciones). ● Red de “Network Members” en 86 países: Recolección de información y generación de alertas.
Rol de la sociedad civil / comunidades LGBTIQ+	La sociedad civil local está en el centro del enfoque: una red de organizaciones nacionales reporta en tiempo (casi) real eventos que afectan el entorno habilitante; dichos eventos son verificados por las OSC implementadoras y por la UE antes de activar acciones de incidencia y apoyo. El programa declara un foco en grupos históricamente marginados, incluyendo personas y organizaciones LGBTIQ+.



Descripción del proceso	
<p>¿En qué consiste la práctica?</p>	<p>EU SEE opera un Mecanismo de Alerta Temprana y Monitoreo impulsado por OSC que recoge, verifica y evalúa eventos que afectan el entorno habilitante para la sociedad civil. Sus productos públicos incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alertas clasificadas por tipo y por principio habilitante, consultables en el hub digital. • Country Focus Reports (anuales) que puntúan avances/retrocesos según seis principios: libertades fundamentales, marco legal y regulatorio, recursos accesibles y sostenibles, Estado abierto y responsivo, cultura pública favorable, y entorno digital seguro. • Enabling Environment Snapshots (tres veces al año), que muestran tendencias recientes mediante un sistema de flechas.
<p>¿Cómo se desarrolló?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Acuerdo y diseño: firma del partenariado UE-OSC y definición de los dos componentes (monitoreo/alerta y apoyo flexible). • Puesta en marcha del consorcio (2024): establecimiento de la red de miembros nacionales y del flujo de verificación conjunta (OSC implementadoras y UE). • Lanzamiento público (2025): presentación en Johannesburgo del EU SEE Digital Hub y comienzo de publicaciones periódicas (alertas, snapshots). • Producción de evidencia (2025): publicación de snapshots, Country Focus Reports y estudios temáticos.
<p>Recursos utilizados</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo multidisciplinario que coordine el proyecto. • Responsables por cada país. • Financiamiento. • Plataformas disponibles para la divulgación.
<p>Aportes al Estado Abierto</p>	<p>La práctica incrementa la transparencia (alertas e informes públicos con metodología explícita), fortalece la participación (monitoreo liderado por OSC nacionales y priorización de grupos marginados) y mejora la rendición de cuentas al ofrecer evidencia verificable que activa respuestas (incidencia y subvenciones a organizaciones afectadas).</p>

Resultados e impacto	
<p>Resultados e impacto de la práctica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alerta temprana y prevención: la detección y verificación de eventos permite respuestas oportunas y reduce vulnerabilidades. • Incidencia informada: los reportes periódicos alimentan acciones de política y defensa del espacio cívico en niveles nacional e internacional. • Activación de apoyo flexible: cuando se emiten alertas, el programa moviliza subvenciones y redes de solidaridad para fortalecer a las OSC afectadas.



Elementos de aprendizaje y replicabilidad	
¿Qué la hace una buena práctica?	La participación descentralizada de OSC locales en la recolección y validación de información, la periodicidad y estandarización de los productos (alertas, snapshots, informes anuales) y la articulación con un mecanismo de apoyo que vincula evidencia con acción, convierten a EU SEE en un modelo robusto y útil para resguardar derechos y libertades.
Factores habilitantes	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño estratégico en dos componentes (monitoreo/alerta y apoyo flexible). • Red nacional de “Network Members” que proveen insumos en tiempo real. • Verificación conjunta por el consorcio y la UE antes de difundir y responder. • Financiamiento de la UE (50 M€) con enfoque de subvenciones a OSC locales. • Hub digital de acceso público para alertas y recursos.
Riesgos y medidas de gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Cobertura geográfica en despliegue el filtro público de alertas aún no abarca todos los países. • Exigencias de capacidad técnica y organizativa para sostener monitoreo periódico y análisis. • Brecha de traducción a política pública: que existan alertas e informes no garantiza por sí mismo cambios normativos; requiere voluntad política y articulación institucional. • Coordinación entre actores con capacidades dispares a nivel nacional y regional.
Potencial de replicabilidad	<p>Alto, especialmente para sistemas judiciales y mecanismos interinstitucionales que busquen alerta temprana sobre riesgos a derechos y libertades. Para implementarlo se recomienda considerar los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adoptar un glosario y principios comparables • Instalar un circuito de verificación con OSC y autoridades • Publicar productos periódicos (alertas, snapshots y reportes anuales) en un hub de fácil consulta • Prever un fondo de respuesta que conecte evidencia con acción • Asegurar ética y protección de datos, participación de poblaciones LGBTIQ+ y planes de capacitación para sostenibilidad



8. Discriminatie.nl (red municipal de atención y registro de discriminación)

País	Países Bajos
Tipo de insumo	Servicio público y plataforma digital nacional que canaliza denuncias hacia la red municipal de antidiscriminación (ADV) establecida por ley.
Entidad promotora	Landelijke vereniging Discriminatie.nl (asociación nacional de ADV) en el marco del mandato legal de la Wet gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen – Wga (Ley de servicios municipales de antidiscriminación). Coordinación con el Ministerio del Interior y Relaciones del Reino (BZK) y los municipios.

Contexto y Actores clave

Contexto (problema o necesidad que originó la práctica)	Países Bajos cuenta, desde 2009, con una obligación legal para que todas las municipalidades aseguren a su población el acceso a una disposición antidiscriminación que asista a las personas y registre las denuncias. El objetivo es que cualquier persona pueda recibir apoyo en su entorno cercano y exista una cadena coherente entre lo local y lo nacional para combatir la discriminación. Para mejorar la visibilidad y accesibilidad, en 2024 se consolidó la marca nacional Discriminatie.nl (portal único y número gratuito 0800-0880). El Gobierno central remite oficialmente a Discriminatie.nl para presentar denuncias y obtener ayuda/ asesoría, lo que ha incrementado el volumen de reportes y la trazabilidad de casos.
Actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> ● Municipalidades (colegio de alcalde y concejales): garantes del acceso de la población a una atención sin discriminación. ● Landelijke vereniging Discriminatie.nl y actores locales: atención de casos, asistencia independiente y registro de denuncias. ● Ministerio del Interior y Relaciones del Reino (BZK): política pública, coordinación y fortalecimiento del sistema. ● Policía y Ministerio Público (OM): coordinación con ADV en mesas regionales de discriminación (RDO) para seguimiento de casos.
Rol de la sociedad civil / comunidades LGBTIQ+	La red Discriminatie.nl está integrada por antidiscriminatievoorzieningen (ADV) que, en su mayoría, son organizaciones independientes (con frecuencia fundaciones) contratadas por los municipios para cumplir el mandato legal de brindar asistencia independiente a las personas que denuncian discriminación y registrar los casos (Wga).



Descripción del proceso	
¿En qué consiste la práctica?	Discriminatie.nl es el punto nacional para recibir y derivar denuncias de discriminación hacia la ADV competente, brindar ayuda y asesoramiento y registrar los casos para fines de política pública. La atención se ofrece en línea, por teléfono (0800-0880) y mediante oficinas regionales; se aceptan denuncias anónimas (con código postal para enrutamiento).
¿Cómo se desarrolló?	<ul style="list-style-type: none"> ● Marco legal (2009): aprobación de la Wga, que obliga a cada municipio a garantizar el acceso a una ADV con dos tareas mínimas: asistencia y registro. ● Implementación municipal (2010): creación/contratación de ADV y regulación local; impulso a la recopilación regional de datos y coordinación con policía/OM (RDO). ● Consolidación de marca y acceso (2024): lanzamiento del nombre nacional Discriminatie.nl y línea 0800-0880 para aumentar visibilidad y facilitar la denuncia. ● Uso de datos y retroalimentación: los registros alimentan informes locales/nacionales.
Recursos utilizados	<ul style="list-style-type: none"> ● Equipo multidisciplinario que coordine el proyecto. ● Responsables por cada municipio. ● Financiamiento. ● Plataformas disponibles para la divulgación.
Aportes al Estado Abierto	La práctica mejora la transparencia mediante registros estandarizados y su uso en informes públicos. Además, fortalece la participación al ofrecer canales de bajo umbral y la rendición de cuentas al articular una cadena nacional-local con reglas claras y coordinación interinstitucional. La posibilidad de denuncia anónima y el encuadre legal refuerzan la protección de datos y la confianza de grupos vulnerables, incluidas personas LGBTIQ+.

Resultados e impacto	
Resultados e impacto de la práctica	<ul style="list-style-type: none"> ● Acceso cercano y oportuno a apoyo especializado “en la vida cotidiana” de las personas. ● Mejor trazabilidad y comparabilidad de la discriminación reportada, facilitando decisiones públicas basadas en evidencia. ● Mayor capacidad de respuesta institucional gracias a la coordinación entre actores.

Elementos de aprendizaje y replicabilidad	
¿Qué la hace una buena práctica?	Reúne un mandato legal claro, una red territorial con funciones mínimas definidas (asistencia y registro) y un punto de acceso nacional (web y 0800-0880) que facilita la denuncia y el acompañamiento. La estandarización del registro genera evidencia utilizable por municipios y por el nivel nacional para orientar medidas y campañas.



<p>Factores habilitantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wga (2009): obligación municipal y tareas mínimas (asistencia y registro). • Acceso unificado y gratuito (0800-0880) y portal nacional, con evidencia de mayor encontrabilidad. • Coordinación interinstitucional (mesas RDO con policía y fiscalía). • Refuerzo nacional: agenda y recursos adicionales para fortalecer el sistema ADV.
<p>Riesgos y medidas de gestión</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Subregistro/poca derivación a ADV: solo una fracción de quienes sufren discriminación reporta y llega a una ADV. • Heterogeneidad en la red: no todas las ADV están adscritas a la asociación nacional Discriminatie.nl, lo que puede afectar la uniformidad de marca y flujos. • Expectativas sobre efectos jurídicos: las ADV no tienen función sancionatoria; su mandato es asistir y registrar, por lo que la solución requiere coordinación con policía.
<p>Potencial de replicabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alto para poderes judiciales, defensorías y gobiernos locales que busquen canales integrales de denuncia y evidencia para política pública. Para lograrlo se recomienda considerar los siguientes aspectos en la implementación: Establecer una base legal que obligue a garantizar acceso a un servicio especializado con asistencia independiente y registro. • Definir un punto nacional unificado (portal/línea gratuita) que derive a oficinas locales y acepte denuncias anónimas Mantener una coordinación constante con policía/fiscalía y con organismos de igualdad. • Publicar periódicamente datos agregados y metadatos • Garantizar la participación de organizaciones LGBTIQ+ en el diseño y validación de instrumentos Implementar un proceso de formación para asegurar la sostenibilidad de la práctica.
<p>Temas clave: Denuncias anónimas • Datos abiertos • Antidiscriminación • Municipalidades • Trabajo local • LGBTIQ+</p>	



9. Cooperación Triangular

País	Unión Europea – América Latina y el Caribe, con sinergia entre Costa Rica, Países Bajos y Guatemala para la implementación del proyecto.
Tipo de insumo	Modalidad de cooperación triangular / fondo y alianza interinstitucional (Programa ADELANTE 2, Componente 3) para intercambio de conocimientos y fortalecimiento de capacidades, aplicada al ámbito de datos abiertos OSIG en justicia.
Entidad promotora	Programa ADELANTE 2 de la Unión Europea (Componente 3 – fondo bilateral de cooperación triangular UE-Costa Rica-ALC). Implementación del proyecto: Poder Judicial de Costa Rica, Hivos y GAX ONG (sociedad civil), con articulación regional.

Contexto y Actores clave

Contexto (problema o necesidad que originó la práctica)	Se requiere avanzar en la recolección y apertura de datos OSIG en el sistema de justicia de Costa Rica, con sensibilización al personal judicial y a la sociedad civil, para mejorar el acceso a la justicia de personas LGBTIQ+ y fortalecer redes regionales. La cooperación triangular se adopta como medio para desarrollar capacidades e intercambiar conocimiento, coherente con el ODS 17.
Actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> • Unión Europea / ADELANTE 2 • Poder Judicial de Costa Rica • Hivos • GAX ONG
Rol de la sociedad civil / comunidades LGBTIQ+	La visión de sociedad civil está representada por GAX ONG en la alianza y el proyecto incluye actividades de sensibilización dirigidas a la sociedad civil de un país en la cual las organizaciones participan poco de los procesos sobre apertura de datos.. Además, en la implementación del proyecto la sociedad civil ha sido un actor clave en todo el proceso.

Descripción del proceso

¿En qué consiste la práctica?	Diseño y ejecución de una cooperación triangular que articula instituciones públicas y sociedad civil de Costa Rica, Países Bajos y Guatemala, con apoyo de la UE, para instalar capacidades y generar evidencia (datos OSIG en justicia) mediante intercambios, talleres, levantamiento y análisis de información, y sistematización de buenas prácticas con enfoque de género e interseccionalidad.
¿Cómo se desarrolló?	<ul style="list-style-type: none"> • Marco y fondo: ADELANTE 2, Componente 3, define el fondo triangular UE-Costa Rica-ALC. • Implementación del proyecto: Sinergia Costa Rica-Países Bajos-Guatemala para crear capacidades, sensibilizar actores y fortalecer redes. • Sistematización: revisión documental, diseño metodológico participativo, recolección de información primaria, análisis comparativo y elaboración del documento. • Validación y socialización: presentaciones de hallazgos preliminares y ajustes para versión final.

Recursos utilizados	<ul style="list-style-type: none"> • Equipo multidisciplinario. • Apoyo técnico de diferentes organizaciones para la implementación en cada una de sus fases. • Financiamiento disponible. • Instituciones comprometidas con la implementación de la práctica.
Aportes al Estado Abierto	<p>Esta práctica promueve la transparencia a través de la generación y apertura de datos sensibles OSIG con salvaguardas; la participación mediante la implementación de metodologías participativas y el involucramiento de sociedad civil; la rendición de cuentas al construir una serie de productos para incidencia y seguimiento; la colaboración interinstitucional y regional (triangular); y el fortalecimiento de capacidades en en el sistema de justicia.</p>

Resultados e impacto

Resultados e impacto de la práctica	<p>Contribuye a un acceso a la justicia más equitativo y libre de discriminación para personas LGBTIQ+; fortalece la legitimidad y efectividad de instituciones judiciales mediante evidencia útil; promueve cooperación regional y aprendizaje mutuo para institucionalizar enfoques de género y diversidad.</p>
--	---

Elementos de aprendizaje y replicabilidad

¿Qué la hace una buena práctica?	<p>Es una alianza horizontal con roles complementarios y objetivo común; vincula financiamiento, intercambio de conocimiento y producción de evidencia para decisiones públicas, alineada al ODS 17 y sustentada en criterios de replicabilidad (ética, inclusión LGBTIQ+, simplicidad y sostenibilidad).</p>
Factores habilitantes	<ul style="list-style-type: none"> • Marco ADELANTE 2/UE y fondo triangular UE-CR-ALC. • Sinergia entre Costa Rica, Países Bajos y Guatemala. • Metodología participativa con enfoque de género e interseccionalidad. • Criterios de replicabilidad: adaptabilidad, ética y protección de datos (consentimiento, confidencialidad), participación LGBTIQ+, viabilidad técnica, capacitación y sostenibilidad.
Riesgos y medidas de gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Resistencia al reconocimiento de derechos LGBTIQ+ en ciertos contextos. • Gestión de datos sensibles: requiere estrictas salvaguardas (consentimiento informado, confidencialidad, seguridad). • Coordinación multiactor/multipaís y capacidades técnicas necesarias para sostener procesos y productos.
Potencial de replicabilidad	<p>El modelo de cooperación triangular es adaptable a otros sectores o países cuando se aseguran roles claros y complementariedad entre socios, un enfoque ético de datos sensibles, la participación efectiva de poblaciones LGBTIQ+, herramientas simples y abiertas, planes de capacitación y mecanismos de sostenibilidad institucional.</p>

Temas clave: Cooperación triangular • Sinergia • Datos abiertos • LGBTIQ+ • Co-responsabilidad





10. Querido Diário

País	Brasil
Tipo de insumo	Herramienta digital /Plataforma para organizar y abrir datos de diarios oficiales municipales.
Entidad promotora	Open Knowledge Brasil (OKBR), capítulo brasileño de la Open Knowledge Foundation, organización de sociedad civil sin fines de lucro.

Contexto y Actores clave

Contexto (problema o necesidad que originó la práctica)	En Brasil, los diarios oficiales municipales son la fuente obligatoria para publicar decretos, contratos, licitaciones y otras decisiones del poder ejecutivo local, pero suelen estar dispersos, en PDF y lenguaje natural, lo que dificulta su búsqueda y análisis. En respuesta a esto, existen esfuerzos precedentes como el proyecto académico “Diário Livre” desarrollado alrededor de 2014, que por primera vez mostró que era posible estructurar la información de diarios oficiales y abrió el debate sobre datos abiertos y gobierno digital. Sobre esa experiencia y otras iniciativas de civic tech, OKBR impulsa Querido Diário para clasificar, contextualizar y expandir la información de diarios oficiales municipales, haciéndola accesible en un formato abierto y reutilizable.
Actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> ● Open Knowledge Brasil (OKBR): coordinación general y gobernanza técnica. ● Equipo técnico y comunidad de voluntariado de Querido Diário: desarrollo de raspadores, API, documentación y soporte a proyectos temáticos y educativos. ● Municipios: publicación de diarios oficiales y, en algunos casos, diálogo para mejorar la calidad de los datos.
Rol de la sociedad civil / comunidades LGBTIQ+	Querido Diário es una iniciativa liderada íntegramente por sociedad civil, coordinada por OKBR y sostenida por una comunidad de personas voluntarias que desarrollan código, raspadores, documentación y proyectos derivados, asumiendo tareas de apertura y organización de datos públicos que el Estado no realiza o realiza de forma fragmentada.

Descripción del proceso

¿En qué consiste la práctica?	Es un proyecto que propone clasificar, contextualizar y expandir la información de los diarios oficiales del poder ejecutivo municipal, automatizando la descarga y el raspado de ediciones, procesando los textos para convertirlos en datos estructurados y publicando todo en una plataforma de búsqueda y una API pública, que permiten consultas por municipio, período y palabras clave. De este modo transforma los datos fragmentados en una infraestructura abierta para el monitoreo, análisis y reutilización de decisiones públicas locales por parte de ciudadanía, periodistas, academia y otras organizaciones.
--------------------------------------	--



<p>¿Cómo se desarrolló?</p>	<p>Esta iniciativa tomó como antecedente un primer prototipo académico (Diário Livre), que mostró la importancia de estructurar la información contenida en los diarios oficiales municipales. Sobre esa base, Open Knowledge Brasil definió una arquitectura de raspado, procesamiento y búsqueda de esos diarios, y empezó a desarrollar la infraestructura tecnológica como software de código abierto, al mismo tiempo que convocaba a una comunidad de personas voluntarias para mantener y mejorar el proyecto. Con el tiempo, la herramienta se consolidó como plataforma web y API, fue incorporando cada vez más municipios y comenzó a ser utilizada en investigaciones, proyectos periodísticos y acciones de control social, hasta obtener reconocimientos internacionales.</p>
<p>Recursos utilizados</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura tecnológica de código abierto (repositorios de software, raspadores, base de datos y API pública). • Datos oficiales de diarios municipales publicados por las prefecturas en sus sitios web. • Trabajo voluntario técnico y comunitario (desarrollo, pruebas, documentación, soporte a usuarias/os).
<p>Aportes al Estado Abierto</p>	<p>La práctica contribuye a Estado Abierto al derribar una barrera estructural de acceso a la información local: diarios oficiales antes dispersos, cerrados y poco legibles se vuelven un conjunto de datos abierto, estructurado y reutilizable, lo que fortalece la transparencia y la rendición de cuentas; al mismo tiempo, la API y la documentación fomentan participación y colaboración, permitiendo que múltiples actores desarrollen investigaciones, aplicaciones cívicas y proyectos de control social a partir de los mismos insumos.</p>

Resultados e impacto

<p>Resultados e impacto de la práctica</p>	<p>El proyecto ha consolidado una comunidad técnica y académica que contribuye con código, análisis y usos pedagógicos, y ha logrado visibilidad como bien público digital en espacios internacionales. Además, democratiza el acceso a información crítica sobre decisiones municipales, ofrece una base para investigaciones, proyectos periodísticos y análisis temáticos, y presiona indirectamente por mejorar la calidad y estandarización de los datos que publican los municipios.</p>
---	--

Elementos de aprendizaje y replicabilidad

<p>¿Qué la hace una buena práctica?</p>	<p>Esta práctica resuelve un problema estructural -el “desierto de datos” en torno a decisiones municipales- mediante una infraestructura abierta, mantenida por sociedad civil, y al mismo tiempo incorpora una reflexión explícita sobre ética de datos.</p>
<p>Factores habilitantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencias previas en apertura de datos y civic tech. • Capacidad institucional de OKBR para coordinar proyectos de código abierto y articular voluntariado, academia y donantes. • Licencias abiertas (software y datos) que facilitan la reutilización y adaptación del modelo.





Riesgos y medidas de gestión	<ul style="list-style-type: none">• Posible republicación de datos personales contenidos en diarios oficiales cuando el poder público no anonimiza adecuadamente, generando nuevos riesgos para personas afectadas.• Tensión entre transparencia y protección: datos sobre contextos de violencia o desigualdad pueden ser utilizados en detrimento de la población que se pretende proteger aumentando las vulnerabilidades si no se gestionan con cuidado.• Costos y sostenibilidad a largo plazo, que requieren estabilidad política, legal y financiera para mantener la infraestructura y la comunidad.
Potencial de replicabilidad	La práctica es altamente replicable en otros países o sectores que publican boletines o diarios oficiales, siempre que se combinen infraestructura abierta (código y datos con licencias libres), gobernanza colaborativa con actores que producen y usan los datos, mapas de riesgos para proteger a poblaciones vulnerables y recursos sostenidos para mantener la operación
Temas clave: Datos Abiertos • Licencias Abiertas • Transparencia • Acceso a la Información • Reutilización de datos públicos.	



11. Red de Derivación del Ministerio Público

País	Guatemala
Tipo de insumo	Modelo interinstitucional de gobernanza y articulación territorial
Entidad promotora	Ministerio Público de Guatemala

Contexto y Actores clave

Contexto (problema o necesidad que originó la práctica)	<p>La ausencia de datos confiables, registros fragmentados y una débil atención diferenciada motivó la creación de la Red / Mesa de Derivación como mecanismo para coordinar la atención, prevenir el delito y mejorar la calidad de los datos sobre violencias en el territorio.</p> <p>La necesidad de producir información válida, veraz y accesible para orientar la acción institucional impulsó la adopción de enfoques de datos abiertos y justicia abierta dentro de la Mesa.</p>
Actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio Público (liderazgo formal) • Organizaciones de sociedad civil (CREAR, ALSJ, colectivos territoriales) • Iglesias y actores comunitarios
Rol de la sociedad civil / comunidades LGBTIQ+	La sociedad civil es un actor estratégico dentro de la Mesa, llevando temas y enfoques que el Estado no había priorizado

Descripción del proceso

¿En qué consiste la práctica?	La Mesa de Derivación funciona como un mecanismo de coordinación multisectorial para atender, analizar y prevenir violencias. Es un proceso innovador porque permite la incorporación de: producción comunitaria de datos, informes anuales abiertos, espacios de sensibilización y formación, y la creación de un enfoque diferenciado para población LGBTIQ+.
¿Cómo se desarrolló?	La Mesa de Derivación se desarrolló mediante reuniones periódicas entre el Ministerio Público, instituciones públicas y OSC, donde se coordinaban acciones de atención y prevención del delito. CREAR incorporó el enfoque de datos abiertos y la atención diferenciada LGBTIQ+, fortaleciendo el análisis y la sensibilización institucional. El trabajo conjunto permitió recolectar y sistematizar información relevante para el territorio.
Recursos utilizados	<ul style="list-style-type: none"> • Información del MP y del Ministerio de Salud • Bases comunitarias de CREAR • Trabajo voluntario y recursos propios de las OSC • Apoyo de cooperantes (financiamiento parcial) • Herramientas de registro accesibles (fichas, bases simples, metodologías locales)
Aportes al Estado Abierto	Aporta el marco institucional y la estructura formal de la Mesa de Derivación, garantizando la coordinación interinstitucional. Además, facilita el acceso a datos oficiales y a los equipos técnicos necesarios para su análisis. Finalmente, abre un espacio sostenido para el diálogo con la sociedad civil, fortaleciendo la transparencia.



Resultados e impacto	
Resultados e impacto de la práctica	La Mesa de Derivación ha generado avances tangibles en la forma en que las instituciones del territorio reconocen y atienden a las personas LGBTQIA+. Uno de los impactos más significativos es el cambio institucional en el trato hacia identidades diversas
Elementos de aprendizaje y replicabilidad	
¿Qué la hace una buena práctica?	Es una buena práctica debido a la capacidad de articular de forma efectiva a instituciones públicas y organizaciones comunitarias en torno a un propósito común: mejorar la atención a personas LGBT+ y visibilizar las violencias que enfrentan. La iniciativa destaca por integrar datos abiertos, sensibilización institucional y metodologías comunitarias en un mismo proceso, lo que permite transformar la información en acciones concretas.
Factores habilitantes	<ul style="list-style-type: none"> ● Liderazgos comunitarios activos y legitimados. ● Apertura del MP a integrar OSC en su equipo técnico. ● Metodologías locales y accesibles. ● Sensibilización institucional constante (talleres mensuales).
Riesgos y medidas de gestión	<ul style="list-style-type: none"> ● Persecución y exposición pública de liderazgos. ● Estigmatización y obstáculos derivados del machismo y fundamentalismo religioso. ● Falta de financiamiento estatal. ● Fragmentación de datos institucionales.
Potencial de replicabilidad	El enfoque metodológico combina la sensibilización, análisis territorial, acompañamiento comunitario y manejo ético de datos puede ser adoptado por otros territorios con estructuras similares del Ministerio Público o redes locales de prevención del delito.



12. Visualización de data

País	Costa Rica
Tipo de insumo	Innovaciones desde la Comunidad y la Sociedad Civil
Entidad promotora	Datasketch, Colombia

Contexto y Actores clave

Contexto (problema o necesidad que originó la práctica)	La práctica nace ante la falta de datos claros y comparables sobre violencias contra personas LGBTIQ+, producto de sistemas institucionales fragmentados y sin estándares comunes. Esta necesidad llevó a impulsar esfuerzos colaborativos para mejorar la recolección y apertura de datos OSIG, fortaleciendo la evidencia para la toma de decisiones y la protección de derechos.
Actores involucrados	<ul style="list-style-type: none"> • Instituciones del sector Justicia • SocialTIC • ILDA
Rol de la sociedad civil / comunidades LGBTIQ+	La sociedad civil desempeña un rol clave al impulsar la generación, mejora y apertura de los datos OSIG, aportando metodologías, estándares y capacidades técnicas que muchas instituciones aún no poseen. Además, actúa como puente entre comunidades LGBTIQ+ y el Estado, visibilizando necesidades, promoviendo enfoques de derechos humanos y presionando por mayor transparencia.

Descripción del proceso

¿En qué consiste la práctica?	<p>La práctica incorpora un componente central de visualización de datos, orientado a transformar registros institucionales dispersos y poco accesibles en información clara, comprensible y útil para la toma de decisiones. A través de herramientas de análisis y visualización, se construyen paneles, gráficos y narrativas basadas en datos que permiten identificar patrones</p> <p>Estas visualizaciones no solo facilitan el análisis técnico, sino que democratizan el acceso a la información para comunidades, organizaciones y tomadores de decisión, promoviendo transparencia y rendición de cuentas.</p>
¿Cómo se desarrolló?	La práctica se ha desarrollado a través de un proceso gradual, estructurado y altamente colaborativo entre instituciones públicas y organizaciones de sociedad civil. Comenzó con un diagnóstico que permitió identificar las principales brechas en el registro, clasificación y uso de los datos OSIG. A partir de estos hallazgos, se impulsaron espacios de trabajo conjunto para revisar y actualizar categorías, definir estándares comunes y establecer protocolos de calidad, protección y anonimización de la información. Luego, se integraron herramientas y metodologías para el procesamiento, análisis y visualización de datos, lo que facilitó transformar registros fragmentados en insumos claros y utilizables para la toma de decisiones.



Recursos utilizados	<ul style="list-style-type: none"> ● Herramientas digitales para la recolección, procesamiento y visualización de datos ● Metodologías de estandarización y aseguramiento de calidad ● Protocolos de anonimización y protección de información sensible
Aportes al Estado Abierto	<p>La práctica aporta de manera significativa al Estado Abierto al fortalecer la transparencia, la participación y la rendición de cuentas en el tratamiento de datos sensibles sobre poblaciones LGBTIQ+. Al mejorar la calidad, estandarización y accesibilidad de los datos OSIG, se generan condiciones para una toma de decisiones más informada y orientada a derechos.</p>

Resultados e impacto

Resultados e impacto de la práctica	<p>La incorporación de herramientas de visualización generó resultados concretos al transformar datos dispersos y difíciles de interpretar en información clara, accesible y orientada a la acción. Estas visualizaciones permitieron identificar patrones de violencia, tendencias temporales y brechas en los registros institucionales que antes permanecían ocultas, mejorando la capacidad analítica de las instituciones y de la sociedad civil. Su impacto se refleja en una mayor comprensión pública del fenómeno, una comunicación más efectiva hacia tomadores de decisión y la posibilidad de sustentar políticas y estrategias con evidencia visualmente sólida.</p>
--	---

Elementos de aprendizaje y replicabilidad

¿Qué la hace una buena práctica?	<p>La visualización se considera una buena práctica porque convierte datos complejos y fragmentados en información clara, accesible y accesible para distintos públicos. Su valor radica en que facilita la comprensión rápida de patrones, desigualdades y tendencias, permitiendo que instituciones, tomadores de decisión y sociedad civil identifiquen prioridades y actúen con mayor precisión.</p>
Factores habilitantes	<ul style="list-style-type: none"> ● Acompañamiento técnico especializado ● Procesamiento y limpieza previa de los registros institucionales ● Colaboración activa entre instituciones y sociedad civil ● Disponibilidad de herramientas digitales para análisis y visualización
Riesgos y medidas de gestión	<ul style="list-style-type: none"> ● Exposición de datos sensibles OSIG ● Anonimización insuficiente ● Interpretaciones incorrectas de los datos ● Uso político o discriminatorio de la información
Potencial de replicabilidad	<p>La visualización de datos es altamente replicable porque se basa en metodologías, categorías estandarizadas y herramientas abiertas que pueden adaptarse a distintos países e instituciones. La experiencia muestra que, con protocolos claros y acompañamiento técnico, otras entidades pueden reproducir y sostener estas visualizaciones, facilitando su adopción en diversos contextos de gestión de datos OSIG.</p>

Temas clave: Datos Abiertos • Visualización • Transparencia • Colaboración • Innovación.



Cada dato ayuda a construir una
justicia más inclusiva



**Escanee el código QR
y acceda a:**

Pautas de atención inclusiva.

Materiales de sensibilización.

Contactos de apoyo institucional.

Información de interés.

¿Dudas?



(506) 2295-3322